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Аннотация. В статье отмечается актуальность изучения когнитивного ресурса при исследовании динамики структуры конфликтной компетентности личности на разных этапах вузовского обучения. Описываются существующие трудности при определении категории «когнитивный ресурса». Предложено рассматривать данную категорию как интегральную характеристику структуры конфликтной компетентности субъекта, проявляющуюся наиболее ярко в условиях конфликтного взаимодействия.
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Abstract: The article notes the relevance of the study of cognitive resource in the study of the dynamics of the structure of a conflict of competence of the person at different stages of university education. The existing difficulties in determining the category of "cognitive resource" are described. It is proposed to consider this category as an integral characteristic of the structure of the subject's conflict competence, which is manifested most clearly in conditions of conflict interaction.
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В современных условиях неопределенности морально-нравственных ориентиров, противоречивости социальных и профессиональных требований к субъекту выявление отношения к ресурсам как ценности и интегративному компоненту конфликтной компетентности может стать мощной силой адаптивности. В результате процесса трансформации общества, как отмечает Н.И. Леонов, человек вступает во множество социальных контактов и является участником различных социальных групп, требования которых могут противоречить друг другу или представлениям самого субъекта [10; 12]. Все это, несомненно, оказывает влияние на поведение личности, способствуя возникновению конфликтности в межличностном взаимодействии. Операционная напряженность возникает в условиях, предъявляющих повышенные требования к умственным ресурсам человека.

Проблемы, возникающие при активизации конфликтных противоречий: социальное познание и чувствительность членов группы; моральные дилеммы; когнитивный диссонанс, обусловливают поиск места адекватной реализации когнитивных ресурсов. Одной из когнитивных составляющих в структуре конфликта является образ конфликтной ситуации. Конфликтная компетентность, по мнению Н.И. Леонова, представляет собой онтологическую реальность, которая обеспечивает личность системой ориентаций в ситуации конфликта [10; 11]. Именно в трудной ситуации актуализируется ментальный ресурс и играет, по мнению М.А. Холодной, важную роль по отношению к интеллектуальной продуктивности. Мышление, по её мнению, выступает в качестве интегрирующего фактора ментального ресурса [13].

Конфликт, подчеркивает Н.И. Леонов, является наиболее острой формой проявления значимых противоречий в способах поведения, целях, мотивах, возникающих в процессе социального взаимодействия и заключающихся в противодействии субъектов конфликта. Такое противостояние обычно сопровождается негативными эмоциями и чувствами, переживаемыми ими по отношению друг к другу [10]. Ситуационный подход к рассмотрению конфликтов способствует более глубокому пониманию специфики межличностного взаимодействия и анализу условий, приводящих к возникновению дисфункциональных конфликтных ситуаций, а также поиску средств их профилактики. Так, ресурсность мышления может быть превентивным средством реализации творческого потенциала личности [3; 4]. Особенности ресурсного мышления не являются законченными: они изменяются и совершенствуются в деятельности. В процессе актуализации опыта субъекта деятельности происходит дальнейшее развитие его умений и навыков оптимального решения ситуации. Особенно остро встает проблема использования субъектом условий конфликтной ситуации как средства её разрешения. Именно в конфликтных ситуациях наиболее ярко проявляются индивидуальность личности, её творчество, что приводит к увеличению потенциальных возможностей развития культуры межличностных отношений [6].

Одним из ресурсов личности служит конфликтная компетентность, когнитивный компонент которой связан с выбором оптимального типа реагирования в конфликте. Основными психологическими механизмами, обеспечивающими взаимосвязь особенностей личности и оптимального типа реагирования в конфликте, являются когнитивные механизмы, связанные с функционированием конфликтной проблемности; когнитивно-социальные, обусловленные особенностями социальной перцепции; праксиологические проявляющиеся в качестве механизмов реализации продуктивной креативной конфликтности; надситуативные, обеспечивающие выход за границы предустановленного, в отличие от приспособительности как ограниченности действий рамками заданного. Механизм формирования ресурсов характеризуется обобщением познавательных процессов. Учёт данных механизмов способствует трансформации условий функционирования конфликтности субъекта в средства её совершенствования [2; 5; 7; 8].

Важным условием сохранения и преумножения адаптивных ресурсов является высокий уровень дифференцированности познавательных способностей и процессов, мотивационных подструктур и особенно адаптивных механизмов, их комплексов и стратегий адаптивного поведения в условиях конфликтного взаимодействия. Благодаря позитивному мышлению, подчеркивает Т.В. Корнилова, появляется возможность не очень успешную ситуацию понимать как возможность личностного роста [9]. Когда познаваемый объект воспринимается как значимый, то информация о нём становится внутренним ресурсом. Поэтому мнение об оппоненте тогда будет ресурсом восполнения, когда создается возможность в ходе анализа его поведения извлечь уроки из происходящего и научиться многому. Благодаря механизму децентрации субъект может не только посмотреть на конфликт глазами другого, но и понять ход и логику его мысли. Именно интеллектуальные ресурсы применяются исключительно в мыслительных операциях, выступают в качестве метарегуляторов и являются для человека наиболее важными среди других видов ресурсов: ментальных, средовых, личностных. В целом, когнитивный ресурс определяется готовностью субъекта изменить сложившееся представление о себе, восприимчивостью ко всему, что несет разнообразную информацию о его реальном “Я”.

В исследовании, проведенном с Е.В. Билык, конфликтная компетентность личности рассматривалась как интегративное качество личности, проявляющееся в способности трансформировать деструктивные функции конфликта в конструктивные и включающее следующие компоненты: мотивационно-волевой, ценностный, когнитивный, конгруэнтный. Методика М.В. Башкина, В.А. Горшковой, А.М. Воскресенского «Конфликтная компетентность» применялась для проверки следующих гипотез: 1) чем выше стадия профессионализации, тем выше уровень организованности структуры конфликтной компетентности; 2) на начальных этапах доминирующие позиции занимают элементы мотивационно-волевого компонента; 3) у студентов старших курсов наибольшие веса в структуре конфликтной компетентности занимают элементы ценностного и конгруэнтного компонентов.

Эмпирическое исследование проводилось на базе Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова, Ярославского государственного педагогического университета имени К.Д. Ушинского, Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых. Совокупная выборка исследования: 540 человек, студенты бакалавриата 1–4 курсов, студенты магистратуры 1–2 курсов.

В целях определения динамики конфликтной компетентности личности на вузовском этапе профессионализации использовалась процедура выявления качественного своеобразия структур (степень их гомогенности – гетерогенности) по методу «экспресс-χ²», разработанного А.В. Карповым. Индекс когерентности структуры (ИКС) показывает степень обобщенности и интегрированности ее компонентов. Индекс дивергентности структуры (ИДС) показывает степень ее дифференцированности. Индекс организованности структуры (ИОС) является обобщенным показателем организованности структуры.

Установлено, что ИОС компетентности студентов возрастает от первого курса бакалавриата (272) до 2 курса магистратуры (928), что подтверждает сделанное нами предположение. На начальных этапах профессионализации ведущую роль в структуре конфликтной компетентности занимают волевые качества личности (инициативность, целеустремленность, энергичность, решительность, внимательность), элементы ценностного компонента (автономность, аутосимпатия, самооценка, ценности). К четвертому курсу бакалавриата на ведущие позиции выходят ценностный (самопонимание, спонтанность, автономность) и конгруэнтный (потребность в познании, взгляд на природу человека, гибкость в общении) компоненты, которые поддерживаются такими качествами как самостоятельность и решительность. Таким образом, установлено, что на начальных этапах профессионализации в структуре конфликтной компетентности личности ведущую роль занимает мотивационно-волевой компонент, который в последующие периоды не пропадает из структуры, но имеет меньший вес, следовательно, и меньшее влияние. Это связано с тем, что конфликтная ситуация, с одной стороны, представляется участникам, как определенная трудность, которую необходимо преодолеть, для чего важно наличие осознанных целей, умение произвольно концентрировать свое внимание, умение быстро и уверенно принимать решения и умение контролировать свои эмоции. С другой, стороны, так как в этом возрасте личность продолжает свое формирование, любая конфликтная ситуация рассматривается как не привычная, не стандартная, а, следовательно, не имеющая готового решения. В этом случае, индивид решает ее творчески.

Анализ эмпирических данных позволяет отметить, что в структуре конфликтной компетентности приоритетные позиции занимают качества, которые позволяют личности быть в ресурсном состоянии «здесь и сейчас», быть самостоятельной, независящей от другого, но при этом находящейся в контакте с этим другим. Как отмечает А.Я. Анцупов, саморегуляция представляется как механизм, определяющий поведение человека в конфликтных ситуациях и является процессом адаптации поведения и деятельности индивида к особенностям конкретной ситуации, в которой он находится [1]. Это подтверждается и нашими результатами, когда на начальных этапах формирования личность приспосабливается к условиям внешней среды, а позже начинает вести себя как создатель этих условий: обладает позитивной «Я-концепцией», адекватной самооценкой, ведет себя уверено, правильно реагирует на замечания других, редко сомневается в необходимости своих действий, адекватно распознает важные характеристики ситуации и способен селективному изменению некоторых из них.

Прежде чем анализировать результаты, полученные в ходе исследования студентов-магистрантов, отметим, что на первом курсе средний возраст обучаемых составил 23 года, на втором – 29 лет. На первом курсе ведущими компонентами конфликтной компетентности являются конгруэнтный (взгляд на природу человека, ориентация во времени, гибкость в общении) и ценностный (креативность, аутосимпатия, самопонимание, автономность), мотивационно-волевой компонент представлен единственным элементом – выдержка. Аутосимпатия предполагает наличие хорошо осознаваемой позитивной Я-концепции, которая служит источником повышения когнитивного ресурса, устойчивой адекватной самооценки, принятия человеком своих положительных и отрицательных сторон. Самопонимание выражается в чувствительности человека к своим потребностям и желаниям, отсутствии склонности подменять собственные вкусы и оценки внешними стандартами. Следовательно, обладая системой знаний о природе конфликтов и способах поведения в них, воспринимая конфликты как позитивное явление, содержащее в себе конструктивный потенциал, личность следует своим ориентирам, не принимая как должное, например восприятие большинством людей конфликта как деструктивного явления и т.п. Выдержка рассматривается, как умение контролировать эмоции, терпеливо переносить нагрузки. Люди с высокими показателями по данному критерию хорошо управляют собой, своими состояниями. Автономность, выдержка способствуют проявлению креативного элемента когнитивного компонента, т.к. именно вовлеченность и независимость от оценок других людей способствуют проявлению креативности.

На втором курсе магистратуры базовыми являются элементы ценностного (спонтанность, аутосимпатия, самопонимание, креативность), конгруэнтного (потребность в познании, взгляд на природу человека, ориентация во времени, гибкость в общении) компонентов, к которым добавляется мотивационно-волевой компонент (регуляция эмоциональная, регуляция волевая, выдержка). На данном этапе профессионализации, конструктивные стратегии разрешения конфликтных ситуаций выбирают люди с внутренним локусом контроля, уверенные в себе, не зависящие от оценок и мнений окружающих. Такие люди открыты новому опыту, творчески решают возникающие трудности, не склонны прибегать к манипулятивным формам общения, хорошо контролируют себя, свои состояния и эмоции, готовы терпеливо переносить нагрузки.

Таким образом, мы можем заключить, что в процессе профессионализации структура конфликтной компетентности личности становится более организованной, доминирующие позиции занимают ценностный и конгруэнтный компоненты. Обобщение полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что для повышения уровня конфликтной компетентности профессионала, недостаточно наличия у него системы знаний о конфликтах, крайне важными являются глубинные структуры личности позитивная «Я-концепция», уверенность в своих суждениях, независимость от оценок окружающих, творческий подход, проактивность и когнитивный ресурс как часть метальных структур.

Ментальные структуры таковы, каким был путь их становления. Совокупность данных компонентов конфликтной компетентности образует ментальный ресурс субъекта. Об интегративной природе данного вида ресурса свидетельствуют следующие стадии: 1. Снятие эмоционального напряжения способствует ощущению внутренней свободы самовыражения и открытости новому опыту. 2. Создание ментальных ресурсов образует основу личностного и профессионального развития. Именно внутренний ресурс, в отличие от внешнего, является эмоциональным, мотивационным. Такой ресурс способствует формированию устойчивого желания достижения цели. Ресурс – количественная мера возможности; условие, позволяющее в контексте реализации получить определенный результат. 3. Реализация ресурсного мышления преподавателя характеризуется умением субъекта находить источники творческого вдохновения, оптимизма в самых разнообразных сферах образовательной деятельности. Поэтому творческий потенциал раскрывается на когнитивном, эмоциональном, ценностном и поведенческом уровнях. 4. Развитие различных сторон творческого мышления с точки зрения различных критериев его эффективности: быстродействия – посредством реализации решения с учетом лимита времени, продуктивности – через обсуждение и анализ продуктов творческого мышления, рефлексивности – посредством осознания процесса творческого мышления. 5. Понимание и учет функционального параметра событийности позволяет своевременно распознать ресурсную точку выбора и принятия значимой ситуации, которая в качестве события выполняет разнообразные педагогические (развивающие) функции.

Умеренный уровень оптимизма можно рассматривать в качестве ресурса, который обеспечивает выбор продуктивных стратегий. Ресурс, по нашему мнению, можно определить как средства, которые имеются в наличии, т.е. это актуальное бытие, реальные возможности человека, все то, что принадлежит личности в психологическом плане и может быть использовано в случае надобности (например, способности, интеллект, опыт, эмпатия, эмоциональная устойчивость, оптимизм, умение общаться и контролировать себя, мотивация достижения, личные цели, отношение к себе, ценности и др.). Перечисленные выше характеристики становятся ресурсом только при условии, если они «приложимы» к конкретной ситуации в которой этот ресурс может быть востребован для продуктивного решения задач. Ресурсы обеспечивают будущему специалисту устойчивость взаимодействия его личности и окружающей среды, адекватную самооценку, устойчивую мотивацию, нравственную основу поступков.

Ресурсы выполняют инструментальную функцию в реализации задач развития личности. Рассматривая ресурсы как функцию, можно отметить, что расширение и приумножение когнитивных ресурсов соответствует расширению границ опыта человека и появлению новообразований посредством актуализации потенциальных возможностей. В контексте развития будущего специалиста когнитивные ресурсы являются одним из важных источников становления профессионала.
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