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Общеизвестно, что современный спорт, являясь неотъемлемой составляющей частью современного общества, подчиняется общим диалектическим законам его развития, и который с полным основанием можно рассматривать как индивидуальную, так и коллективную по своему характеру деятельность [12,c.47].

Если рассматривать спортивную деятельность, на современном этапе своего развития, то она, находясь в динамике, протекает в условиях прогрессирующего как внешнего, так и внутреннего напряжения, в которой постоянно происходят межгрупповых и внутриличностных взаимодействиях. Поэтому современный спорт как социальный феномен, по своей сути не может быть компромиссным. В нем всегда были, есть и будут происходить противоречия, столкновения и борьба, переходящие порой в разнообразные конфликты, включая политические [9,c.53].

Тому наглядный пример: глубокий и затяжной конфликт не только в Российском, но и в мировом спорте. Уже не один год мы (Россия) находимся в глубоком противостоянии с МОК и WADA по поводу применения допинга. Высказывания многих чиновников доходят до абсурда: пытаются доказать и обвинить руководство страны в государственной поддержке этому явлению. Такие обвинения послужили причиной отстранения и дисквалификации наших ведущих спортсменов и сборных команд от Олимпиад и крупнейших спортивных соревнований. Нашу страну вовлекли в глубокий политический спортивный конфликт, поставивший на грань существование всего современного олимпийского движения.

Некоторые западные политики, многие «наши доброжелатели», прикрываясь идеалами олимпизма и борясь за чистоту спорта, используя популярность и значимость Олимпиад для жителей нашей страны, хотят «насолить» России в преддверии президентских выборов, подорвать доверие к Президенту и внести «смуту» в общественную жизнь.

В спорте при анализе противоречий и критических ситуаций часто употребляются такие понятия как «спортивные конфликта» и «конфликты в спорте». С терминологической и смысловой точки зрения эти понятия близки по своей сути, но с содержательной стороны можно (нужно отметить) их различие. На наш взгляд понятие «спортивный конфликт» более общее, объемное и содержательное, включающее в себя специфику и все стороны спортивной жизни. Тогда как в термине «конфликт в спорте», больше конкретики и практической определенности, потому что по мере необходимости в это понятие можно вставлять различные прилагательные, например, «межличностный конфликт в спорте», «ролевой конфликт в спорте».

В связи с этим, в настоящей момент в научной среде нет однозначной дефиниции понятия «конфликт», а тем более «конфликт в спорте». Поэтому стала насущной необходимостью с современных позиций рассмотреть, опираясь на мнения ведущих конфликтологов и спортивных психологов, понятийный аппарат и дать определение такому феномену, как «конфликт в спорте».

На современном этапе развития общества отечественных и зарубежных социальных психологов и конфликтологов утверждается, что понятие «конфликт» широко применяется и используется в разнообразных контекстах, то есть фактически адресуется к весьма разнообразным явлениям.

Так, В.Н. Гришина [4], ведущий отечественный специалист в области психологии конфликта, по этому поводу пишет: «Однако проблемы, возникающие с определением конфликта, и сегодня не решены… Сегодня многие – особенно западные – конфликтологи высказывают весьма скептическое отношение к возможности (и необходимости) создания единой теории конфликта, приложенной к разнородным конфликтным явлениям. Похоже, они не так озабочены отсутствием точных дефиниций и спокойно относятся к тому, что слово «конфликт» обозначают довольно широкий спектр явлений» [4,c.12].

Давая научное определение сути конфликта, ряд авторов подчеркивают то, что в этом понятии имеются значимые, по их мнению, компоненты и признаки.

Так, у Р. Даренфорда – это «отношение двух элементов», у К. Левина – «воздействующие силы примерно равной величины». Тогда как для А.Г. Здравомыслова – «своего рода клеточка социального бытия», а для Н.В. Гришиной – это «биполярность» и «активность сторон». В то же время Б.И. Хасан выделяет в конфликте «характеристику взаимодействия», а А.Я. Анцупов с А.И. Шипиловым – «негативные эмоции».

Но для абсолютного большинства авторов, занимавшихся в прошлом или разрабатывающие конфликтологическую проблематику в настоящем, необходимыми признаками в определении конфликта являются «противоречия», «столкновения», а также наличие «субъекта или субъектов как носителей конфликта» [4, с.16].

Для С.М. Емельянова [5], рассматривающего конфликт как сложное социальное явление, он представляет собой «такое отношение между субъектами социального взаимодействия, которое характеризуется их противоборством на основе противоположно направленных мотивов (потребностей, интересов, целей, идеалов, убеждений) и /или суждений (мнений, взглядов, оценок и т.п.)» [5, с.24].

Так, А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов, ведущие отечественные конфликтологи, под конфликтом понимают «наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся негативными эмоциями» [2, с.81].

В определении Б.И. Хасана [15], конфликт, в качестве составляющих которого можно выделить такие его компоненты, как наличие противоречий и столкновения, определяется как характеристика взаимодействия.

Н.В. Гришина рассматривает конфликт, «как биполярное явление – противостояние двух начал, проявляющее себя в активности сторон, направленной на преодоление противоречия, причем стороны конфликта представлены активным субъектом (субъектами)» [4, с.17].

 По нашему убеждению, наиболее полное раскрытие понятия конфликта дается одним из известных отечественных конфликтологов Н.И. Леоновым [8]., в котором, на наш взгляд, наиболее полно отражается взаимосвязь всех факторов, порождающих это явление. В трактовке автора, следующего логике системного подхода, данный феномен выступает как «форма проявления противоречия, не разрешенного в прошлом или разрешаемого в настоящем, которое возникает в ситуации непосредственного взаимодействия субъекта, и обусловленного противоположно выбранными целями, образами конфликтной ситуации, представлениями осознаваемых или неосознаваемых участниками ситуаций действий, направленных на разрешение или снятия противоречия» [10, с.257].

Еще в 1997 году А.Я. Анцуповым и С.Л. Прошановым[1], в междисциплинарном обзоре работ по исследованию конфликтов, отмечается использование такого понятия, как «конфликт в спорте». Хотя оно уже давно употребляется в спортивной деятельности, тем не менее на этот период не нашло должного научного обоснования.

Так, что же такое «спортивный конфликт» или «конфликт в спорте» и какого его содержание?

Один из основоположников отечественной спортивной конфликтологии, И.И. Сулейманов считает, что «логическим ядром общей теории спортивного конфликта является ее категориальный аппарат, или система ведущих, основных понятий, которые отражают в обобщенной форме предметы и явления конфликтной действительности в сфере спорта посредством выделения в них общих и специфических признаков в виде свойств и отношений» [13, c. 78].

 Разрабатывая основы спортивной конфликтологии, автор утверждает, что содержательный анализ конфликтологических категорий в теории спортивного конфликта будет способствовать разработке системы ведущих понятий, в которой, по его мнению, как и у классиков психологии конфликтов, системообразующими признаками могут выступить «противоречия» и «столкновения».

Ученый, учитывая системообразующие компоненты конфликта, считает, что «спортивный конфликт есть система, представляющая собой вид противоречия в сфере спорта и характеризующаяся острым столкновением (противоположностью) субъектов спортивных отношений и деятельности» [13, с.84].

За прошедший период произошли существенные изменения в социальных условиях протекания спортивной деятельности, особенно в спорте высших достижений, которая стала больше сориентирована на профессионализм. В связи с этим, большое значение и повышенное внимание исследователи отводят учету индивидуально-психологическим характеристикам спортсменов при проведении тренировочного процесса и соревнований, как в командных, так и в индивидуальных видах. Поэтому, учитывая сложившиеся реалии, возникла необходимость по-иному взглянуть на понимание сущности спортивного конфликта и дополнить это понятие недостающими компонентами.

О.Б. Малков [11], раскрывая основы тактики в спортивных единоборствах, понимает спортивный конфликт, как «отрицательное взаимодействие в условной обстановке противоборствующих сторон (спортсменов, команд), стремящихся к достижению превосходства над соперником посредством установления лучшего результата или завоевания высокого места в соревнованиях» [11,с.46].

Уже в 2000 году И.Ю. Воронин [3] в своей диссертации, посвященной преодолению межличностных конфликтов в спортивной команде, дает определение конфликту в спорте и понимает его, как «реальное ситуационное проявление осознанного социально-психологического противоречия, дестабилизирующего взаимоотношения субъектов спортивной деятельности» [3, с.25]. Однако автор не отрицает возможности конструктивных последствий конфликта на результативность спортивной деятельности и дальнейших взаимодействий.

А.И. Коломейцев [6], классифицируя конфликты в спорте, выделяет такие их виды как: социальный, межгрупповой (межкомандный), межличностный и внутриличностный. Автор считает, что «конфликт – это взаимное неприятие взглядов, интересов, оценок людей, событий и поступков, разногласия по вопросам морали, нравственности и методам достижения цели» [6,с.147].

Ю.А. Фомин [14], рассуждая о проблемах спортивной конфликтологии, рассматривает конфликт, исходя из его самого общего определения: «невозможность противоположностей находиться в рамках имеющегося единства». На основании такого понимания конфликта, по мнению автора, можно охватить не только межличностные и социальные конфликты в спорте в целом, но и отдельные его разновидности (например, в олимпийском спорте, в профессиональном коммерческом спорте и т. п.). Им было сформулировано понятие «конфликта в спорте», как «форма проявления противоречия, характеризующаяся острым столкновением взаимодействующих субъектов спортивной деятельности (спортсменов, тренеров, спортивных руководителей, спортивных и связанных с ними организаций), их интересов и отношений»[14, с. 423].

Подводя итог, вводя некоторые дополнения в понятие конфликта, данного Н.И. Леоновым [7, c. 216], можно, на наш взгляд, представить **конфликт в спорте**, как **форму проявления противоречия в спортивной деятельности, не разрешенного в прошлом или разрешаемого в настоящем, которое возникает в ситуации непосредственного или опосредованного взаимодействия субъекта (спортсмена, тренера, организатора) и обусловлено противоположно выбранными целями, образами конфликтной ситуации, представлениями, осознаваемыми или неосознаваемыми участниками ситуаций действиями, направленными на разрешение или снятия противоречия.**

По мнению Н.И. Леонова, такая формулировка конфликта в спорте «позволяет перевести проблему конфликта на операциональный уро­вень его изучения**»**[7, с.13]**.**
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