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В последние десятилетия особую актуальность в глобальной среде приобретают социально-психологические факторы межгосударственных и межэтнических конфликтов. В целом, у рядовых участников данных конфликтов, как правило, отсутствуют объективные основания для участия в них. И тем не менее число таких конфликтов и людей в них вовлеченных постоянно растет. Если межличностные конфликты касаются судьбы в основном нескольких человек, то межгрупповые конфликты могут касаться судеб десятков, сотен и даже миллионов людей. Противоборствующие стороны нередко живут бок о бок, тесно взаимодействуют друг с другом, создают семьи, ведут совместный бизнес. И вдруг в определенный момент мирные, казалось бы, взаимоотношения меняются на явно враждебные; проявления нетерпимости друг к другу просто ужасают и кажутся совершенно чем-то исключительным и непонятным. В частности, межэтнические конфликты могут проявляться, как в виде межличностной нетерпимости и дискриминации, так и в виде массовых выступлений за отделение от государства, вооруженных столкновений, войны за национальное освобождение.

Вот поэтому данная категория конфликтов все чаще оказывается в поле внимания исследователей. В частности, различными исследователями (Г. Лебон [4], С. Московичи [5], Г. Тард [6], З. Фрейд [7] и др.) выявлены следующие особенности внутригрупповых отношений и межгрупповых конфликтов.

– Люди в основной своей массе, где бы они не находились, стремятся объединяться в группы. В качестве причин объединения исследователями называются мотивы сопричастности, аффилиации, безопасности, помощи, самоутверждения, достижения и др.

– Группы дифференцируются по характеру деятельности, социальному, экономическому и политическому статусу. Причем группы изначально характеризуются неравенством в их доминировании друг над другом, во владении ресурсами и технологиям, что может приводить к межгрупповой враждебности.

– Выступая как единый субъект, социальная группа испытывает определенные потребности и ставит определенные цели. Одной из центральных потребностей выступает – потребность в сохранности и сплоченности группы.

– Одним из излюбленных средств поддержания сплоченности группы является «образ врага». Враждебность к «чужим», согласно З. Фрейду, выступает главным средством поддержания сплоченности группы.

– Именно «чужие» в первую очередь объявляются виновниками своих бед, выступают объектом негативных предрассудков, конкуренции за ресурсы, дискриминации. Группы жестче, чем отдельные индивидуумы, реагируют на провокации, отказываются от сотрудничества и склоняются к соперничеству.

Во многом позволяют объяснять и прогнозировать развитие межгрупповых конфликтов результаты теоретико-экспериментальных исследований закономерностей протекания межгрупповых конфликтов. Рассмотрим некоторые из их.

В нашем понимании *межгрупповые конфликты* – это форма деструктивного взаимодействия групповых субъектов, возникающая вследствие восприятия действий друг друга, как представляющих угрозу для удовлетворения своих значимых потребностей и достижения целей.

При этом групповой субъект трактуется в психологии как «системное и динамическое качество социальной группы взаимосвязанных и взаимодействующих людей, проявляющееся тогда, когда она действует как единое целое в значимых социальных ситуациях, осуществляя разные виды совместной активности, в том числе преобразовывает эти ситуации и саму себя, осознавая, что именно она есть источник этих действий и преобразований» [1, с.96].

Исходя из определения межгруппового конфликта, решающим фактором для его возникновения является образ сложившейся ситуации межгрупповых отношений в сознании его участников. Пока действия другой группы не воспринимаются угрожающими – конфликта может и не быть, или же он может оставаться на уровне конфликтной ситуации. Причем «угрожающая ситуация» может быть как реальной, так и мнимой, являющейся плодом фантазии одной или обеих сторон. Конфликт разразится тогда, когда одна из сторон или обе перейдут к деструктивным действиям, направленным на отстаивание или защиту своих интересов.

Межгрупповые конфликты могут быть: между формальными и неформальными, большими и малыми группами, а также, между руководителями и представителями групп. Также, существуют и глобальные конфликты, например, политические войны, перевороты, революции, экономические блокады и кризисы.

Экспериментальное изучение особенностей и механизмов поведения людей в группах и межгруппового взаимодействия имеет определенную историю. Проведенный нами теоретический анализ показал, что результаты данных экспериментов легко переносятся на объяснение возникновения и протекания реальных, в том числе современных межгосударственных и межэтнических конфликтов. Рассмотрим эти эксперименты.

Как известно, одним из первых исследовал межгрупповые конфликты американский психолог М. Шериф. Эксперимент был проведен в 1954 году в штате Калифорния в летнем лагере для подростков, которые сначала входили в одну группу, а затем были разделены на две соревнующиеся между собой, причем победителем могла быть только одна из них. Оказалось, что в условиях соревнования дружественные чувства быстро улетучились. Отношения между группами накалились до предела. Соперники, которые еще недавно были хорошими друзьями, изготовляли угрожающие плакаты, всячески оскорбляли друг друга и планировали взаимные нападения. На следующем этапе эксперимента всех подростков вовлекли в совместный ремонт водопровода. В результате позитивные отношения восстановились, но по утверждению некоторых авторов «осадок остался». Когда в конце 1960-х годов Л. Дьякобом была предпринята попытка повторить эксперимент М. Шерифа с 11-летними подростками-ливанцами, их агрессивность была настолько велика, что эксперимент пришлось прекратить. Проведенными экспериментами доказывалось влияние соревнования на возникновение межгруппового конфликта.

В эксперименте, который был проведен Г. Лемэном в начале 1960-х годов, двум детским командам, находившимся в летнем лагере, давали задания разной сложности и оказывали разную помощь. Тем самым, одна группа постоянно оказывалась в более выгодном положении. Эксперимент показал, что в группе «фаворитов» наблюдался демократический дух, а в группе «неудачников» появились авторитарные лидеры, сформировались деструктивные отношения. То есть, неудачи способствовали не сплочению группы, а наоборот, ее расслоению.

Всемирно известным стал эксперимент Ф. Зимбардо, проведенный им в 1970 году в Стэндфордском университете и получивший название «тюрьма». Специально отобранные психологически здоровые студенты должны были играть роль «заключенных» и «надзирателей», при этом никаких норм поведения не навязывалось кроме того, что никто не должен был покидать стен лаборатории. Эксперт, который планировалось проводить две недели, был прекращен на шестые сутки. То есть в течение недели под влиянием принятых на себя ролей недавние обычные студенты превратились в открыто враждующих друг с другом субъектов. Эксперимент показал, насколько быстро меняются отношения людей друг к другу из нейтральных в негативные.

Интерес также представляет эксперимент, проведенный в конце 1960-х годов Г. Тэшфелом, который сформировал экспериментальную группу, включив в нее учеников одной школы, знавших друг друга. Школьники прошли «тестирование», по результатам которого они были разделены на две подгруппы. При этом ни характер тестирования, ни принципы, по которым отбирались участники в подгруппы, ни остальные участники подгруппы не были известны испытуемым. Зато им предлагалось распределить возможную награду за участие в эксперименте: своим и чужим. Имена награждаемых также не были известны, они были все пронумерованы. В итоге, не зная кому именно, и за что именно вручается награда, испытуемые отдавали предпочтения тем номерам участников эксперимента, которые были обозначены как «свои». Данный феномен получил название *«групповой фаворитизм»*: предпочтение своей группы и ее членов лишь на основании факта принадлежности к данной группе.

Для анализа причин межгосударственных и межэтнических конфликтов также представляют интерес экспериментальные исследования конформизма. Эксперименты С. Аша состояли в использовании подставной группы, с которой он договаривался о заведомо неверном ответе. Оказалось, что вследствие влияния группы 33 % испытуемых отвечали неверно, в то время как при индивидуальном опросе их ответы были верными. Наряду с внутренней конформностью была выявлена и внешняя конформность, обусловленная желанием остаться участником группы и угрозой наказания.

Для объяснения поведения людей в группе нельзя обойти стороной исследования поведения человека в толпе и влияние лидера на толпу.

В частности, французский психолог Г. Лебон [4] указывал на то, что, при нахождении в ней у человека снижается уровень интеллекта, и вместе с ним снижаются ответственность, самостоятельность, самокритичность. Многими авторами отмечаются потребность толпы в лидере, а также качества личности, которые позволяют человеку стать лидером и вести толпу за собой.

Представленные выше эксперименты позволяют сделать следующие выводы.

1. Межгрупповые конфликты провоцируются ситуацией межгруппового соревнования. Стремление победить довлеет над людьми вопреки здравому смыслу, приводя, в том числе, и к проблемам в межгрупповых отношениях.
2. Изменение отношений с позитивных на крайне негативные в группах может произойти за очень короткое время (не более недели и меньше), как и, впрочем, при определенных обстоятельствах они опять могут восстановиться. То есть в силу психологических особенностей люди относительно легко могут менять свое мнение и поведение по отношению к «другим», находя для этого соответствующие оправдания.
3. В отношениях к своей группе люди ведут себя соответственно пословице «каждый кулик свое болото хвалит», то есть при любом раскладе люди готовы поддерживать, хвалить именно «свою группу», отдавать ей предпочтение в оценках, даже если это не соответстует действительности.
4. В своем мнении люди склонны ориентироваться на мнение группы. Поддерживая группу, следуя ее мнению, человек не вызывает по отношению к себе неприятия со стороны группы, а также обеспечивает ее стабильность. Данное поведение представляет собой психологическую защиту, направленную на снижение тревожности.
5. Особую опасность представляет поведение человека в толпе, нахождение в которой сопровождается деиндивидуализацией, характеризуется чувством анонимности, состоянием единения, импульсивностью, также снижением интеллектуальных качеств, ответственности, самостоятельности, самокритичности.
6. Толпе необходим лидер, дающий толпе определенные установки, настраивающий на готовность к действиям. Владея различными способами воздействия на массу, лидер может способствовать ее превращению как в созидательную, так и разрушительную силу.

Результаты представленных исследований могут быть применены к социально-психологическому анализу, прогнозированию и профилактике межгосударственных и межэтнических конфликтов.

Межгосударственные конфликты (противостоящими сторонами выступают государства или их коалиции) и межэтнические конфликты (противоборствующими сторонами являются представители, группы различных этносов) относятся к категории международных конфликтов.

Поражает быстрота, с которой люди меняют свои взгляды и вовлекаются в противоборство. Но, оказывается, это не исключение, а закономерность. По-видимому, свойственное каждому человеку стремление к самоутверждению постоянно ищет повод для своей актуализации, в том числе и в межгрупповых конфликтах. Человек может самоутверждаться как конструктивно, так и деструктивно, что обусловливается условиями его жизни и воспитания [3].

Таким образом, знакомство с выше представленными экспериментальными социально-психологическими исследованиями, а также с теоретическими концепциями позволяет воспринимать межгосударственные и межэтнические конфликты и поведение в них людей как вполне закономерные. Причинами данных конфликтов могут служить как объективные факторы (например, дефицит ресурсов), так и социально-психологические, свойственные групповым процессам.

Выступая на заседании итоговой пленарной сессии XIV ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» под названием «Мир будущего: через столкновение к гармонии»президент Российской Федерации В. В. Путин сказал: **«**Мы должны бороться с нищетой, именно это должен быть наш враг, мы должны бороться против заболеваний и болезней. Я думаю, что все страны, такие как Китай, Россия, Соединённые Штаты Америки, европейские страны должны обмениваться технологиями, должны объединить усилия, для того чтобы выиграть эту войну» [2].

В настоящее время в мире явно возникает потребность в оптимизации не только межличностных, но и межнациональных отношений, необходимых для обеспечения безопасности человеческого общества, сохранения жизни на земле.
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